ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación XV Congreso (VIRTUAL) Medellin, Colombia, 2020

GI 2 - Comunicación y trabajo: continuidades, cambios, dificultades y desarrollo de las profesiones

Coordinadores

Roselí Figaro, Universidade de Sao Paulo, Brasil Gabriel Kaplún, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay María Elena Hernández, Universidad de Guadalajara, México Teresita Vargas y Sol Benavente, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Metodología de trabajo

Los autores y autoras presentan las principales conclusiones de sus ponencias (5 min) Los comentadores realizan sus comentarios sobre la ponencia (5 min) Los participantes hacen preguntas y comentarios (5 min) Los autores y autoras responden comentarios y preguntas (5 min)

a. Reporte cuantitativo de resúmenes recibidos, resúmenes aceptados, resúmenes no aceptados, resúmenes enviados a otros GI's ó GT's. Ponencias completas recibidas.

Reporte cuantitativo

Resúmenes recibidos = 55
Resúmenes aceptados = 39
Resúmenes no aceptados = 11
Resúmenes enviados a otros GI = 1
Ponencias completas finalmente recibidas = 25
Ponencias presentadas en el Congreso = 23

Resumen de las discusiones mantenidas al interior del G.I. durante los días de trabajos.
 Retos en las reflexiones vinculadas al G.I.

MESA 1 – 9/11 – das 14h às 16h Presentación y mediación: Gabriel Kaplún

1. Comunicación y trabajo como aporte teórico para estudiar los cambios en el mundo del trabajo de los periodistas

Autoras: Roseli Figaro; Cláudia Nonato; Camila Acosta Camargo (Universidad São Paulo, Brasil)

Resumo: Nosso artigo trata de uma trajetória de pesquisas e reflexões teóricas sobre o mundo do trabalho dos comunicadores, sobretudo, dos jornalistas, a partir do binômio comunicação e trabalho como ontologia do ser social.

Comentó: Sabrina Martínez

2. Pesquisar, ensinar, difundir. Coordenadas atuais do trabalho acadêmico universitário

Autora: CROVI DRUETTA, Delia María (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Resumen: Análisis de las condiciones actuales de la enseñanza del periodismo y la comunicación a partir de los requerimientos que plantea el ejercicio profesional en los medios digitales.

Comentó: Rafael Bellan de Souza

3. Un mapa para el trabajo: las mediaciones y las mutaciones del labor

Autora: Nathália Drey Costa (Universidade Federal de Santa Maria, Brasil)

Resumo: Este resumo procura articular comunicação e trabalho a partir de uma proposta teóricometodológica de observar essa relação a partir da teoria das mediações latino-americana com base no mapa das mutações culturais e comunicativas pensado por Jesús Martín-Barbero (2009;2010). Os eixos tempo-espaço, mobilidades-fluxos são trazidos do mapa barberiano para o contexto do labor por meio de uma pesquisa exploratória que indicou algumas pistas iniciais sobre as mutações culturais e comunicativas do trabalho.

Comentarios: No estuvieron presentes los/as comentadores asignados

4. La carrera de periodistas entrelazados por redes y convenciones de cooperación

Autora: Rosana Alves de Oliveira (Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT, Brasi)

Resumo: Baseado no relato de quatro profissionais recém-inseridos no mercado de trabalho jornalístico, o estudo busca compreender como esses sujeitos planejam a carreira (Figaro, 2012; Rosenberg, 2019). Suas impressões acerca de negociações, redes de cooperação e convenções são analisadas, a partir do quadro teórico de mundos sociais (Becker, 1999) e, mais especificamente, de mundo do jornalismo (Pereira, 2017; Pereira, 2018; Pereira, Tredan & Langonné, 2018). A entrevista com os interlocutores foi coletada por meio de entrevista estruturada e as informações foram categorizadas, a partir de quatro eixos assentados no argumento teórico: inserção profissional, rede de cooperação, convenções e progressão na carreira.

Comentaron: Roseli Figaro, Cláudia Nonato, Camila Acosta Camargo

5. Orientaciones de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires y la inserción de sus graduados y graduadas en el campo profesional

Autoras: Sol Benavente y Teresita Vargas (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

Resumen: Podemos pensar los campos profesionales como escenarios de disputa atravesados por dos miradas contrapuestas: la visión de lucro y maximización de la ganancia del mercado, por un lado y, por otro lado, la visión de la construcción pública del bien común y bienestar. Desde Observatorio de las Profesiones de DERCOM nos propusimos conocer la inserción laboral de los graduados y graduadas de la Carrera a través de una encuesta, basada en un estudio previo hecho por la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR) con quienes venimos trabajando articuladamente.

Comentaron: Lívia Guilhermano, Virginia Pradelina da Silveira Fonseca

Comentarios finales en función del intercambio de la mesa

Gabriel Kaplún: La alegría de tener en este grupo trabajos bien teóricos y bien empíricos. Y algunos que combinan ambas cosas. Me parece que para avanzar en este campo, necesitamos las dos cosas. Buenas categorías teóricas y en eso hay discusiones y ojalá se abra aquí algunas discusiones sobre la categoría trabajo, la categoría comunicación. Volver a algunos autores clave como propuso por aquí Natalia con el tiempo y el espacio en Jesús Martín Barbero, o como proponen Roselí y todo su equipo en torno al torno al trabajo y la comunicación en doble vía. La comunicación en cualquier trabajo y el trabajo de los comunicadores, esa doble mirada. Y tenemos también trabajos empíricos. Creo que eso va a ser muy útil. Creo que también tenemos otra cosa en la que ojalá esta semana avancemos que es en la traducción, que no es menor. No es sólo "arranjos" cómo se dice en español, es también un problema teórico y conceptual. Me parece que es interesante si pudiéramos encontrar términos comunes, nos ayudaría a avanzar en este campo. Creo que por ahí hay otra pista bien bien interesante. También aparecen las realidades de la historia de las formaciones y la historia del campo en cada país, creo que a veces nos cuesta entendernos por ahí. Yo escuchaba el comentario de Virginia que decía aquí también estudiamos comunicación y jornalismo" pero el trabajo de las compañeras no era sobre jornalismo, era sobre comunicación en general y aquí no se entiende igual, etc. Creo que también para Chile el periodismo ha sido tan central que cuesta salir de ahí y en otros lugares no. Me parece que esas cosas son interesantes para toda la semana.

Daniela Lazcano: Me parece interesantísimo, además de lo que mencionaba Gabriel, encontrar espacios de reflexión teórica y trabajos empíricos, sobre todo cuando, y engancho con lo que planteaba Delia, muchas veces el neoliberalismo nos obliga o insta al excesivo trabajo empírico, ha sido un placer escuchar reflexiones teóricas. También me parece tan interesante este vínculo entre reflexionar sobre la enseñanza y el trabajo como campos que están absolutamente imbricados y es algo de las líneas que nosotras hemos estado trabajando junto con María Paz y Rafaela que tiene que ver justamente en cómo los imaginarios que están presentes en la enseñanza, también nos hablan de un espacio laboral que al menos se proyecta como expectativa. Cuando se están formando periodistas, lo que se está diciendo sobre el trabajo de los periodistas finalmente también tiene un correlato en cómo se está pensando que se ejerza la profesión, desde cuál es el rol social de la profesión hasta cuáles son las características que tiene que tener ese profesional. Gabriel ha dicho algo que es clave para entender estas diferencias que pueden existir entre países. En Chile se entra a estudiar periodismo, no hay especializaciones, no hay un paraguas desde donde estudiar comunicación y luego tomar decisiones. Entonces, todos los que estudian periodismo, finalmente van tomando decisiones a lo largo de la carrera de "quiero trabajar en los medios o quiero trabajar en otros espacios". Al igual que José Miguel, yo también hago clases en el segundo semestre de primer año y hay una cosa que me fascina y que siempre me pregunto: ¿A pesar de todo, a pesar de todas las críticas sociales que tiene el periodismo, igual "palabrota", están aquí? Y eso me parece fascinante. O sea que hay algo que los motiva, a pesar, incluso, de la contracorriente que puede existir en sus propias familias.

Roseli Figaro: Muy buenos los trabajos, muchas cuestiones interesantes, muchos puntos de partida en común y que nos permitirán ciertamente hacer avances. Para pensar el campo de la comunicación, periodismo y las demás carreras. (....)

Estoy muy contenta de haber conseguido este GI para nos juntarnos y para pensar el mundo del trabajo a partir de la comunicación.

Gabriel Kaplún: Me pareció muy bueno el aporte de Delia porque pone un trabajo aquí que es el que menos miramos que es nuestro trabajo académico, ese lo miramos menos. Eso lo digo también como ALAIC. Si pudieron estar en la mañana de hoy habrán visto que en la inauguración buscamos sacudir un poco los esquemas que tenemos con la academia como espacio de trabajo.

MESA 2 – 10/11 – das 14h às 16h Presentación y mediación: Roseli Figaro

6. Trabajo periodístico, capitalismo de plataforma y reificación: la alienación como proceso

Autor: Rafael Bellan Rodrigues de Souza (Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil)

Resumen: El texto busca aclarar de manera concreta cómo opera el vínculo del trabajo periodístico con las tecnologías del capitalismo comunicacional, dilucidando cómo aprovecha formas audaces de alienación en la subjetividad de los periodistas, apareciendo como un factor limitante del potencial del trabajo en sentido humanizador. De carácter teórico conceptual, el estudio se enmarca en una búsqueda de los fundamentos ontológicos del periodismo en el siglo XXI y pretende seguir la senda del materialismo histórico como método de abordaje del problema seleccionado.

Comentó: Daniela Lazcano

7. As intensas rotinas produtivas e o sofrimento na constituição da identidade profissional de jornalistas

Autoras: Lívia Guilhermano y Virginia Pradelina da Silveira Fonseca (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil)

Resumen: Neste artigo, relacionamos o sofrimento psíquico de jornalistas às intensas rotinas produtivas, o que se identifica na análise dos sentidos apreendidos no discurso de profissionais que vivenciaram a transição do século 20 para o século 21, no Brasil.

Comentó: Lucía Fernández Gadea

8. Comunicadores híbridos: campo profesional y formación universitaria

Autores: Gabriel Kaplún, Sabrina Martínez, Martín Martínez (Universidad de la República, Uruguay)

Resumen: Una investigación en Uruguay proporciona datos sobre las prácticas y las identidades que construyen los egresados universitarios en el campo profesional de la comunicación. Emerge en ese contexto la figura del comunicador híbrido, que trabaja en más de un área profesional (periodismo, publicidad, comunicación comunitaria, organizacional, etc.) o en vinculación con otros campos (salud, medioambiente, etc.) y en competencia o articulación con otras profesiones (trabajo social, psicología, medicina, informática, etc). En ese contexto la formación universitaria enfrenta desafíos pedagógicos, políticos y epistemológicos, ya que debe repensarse desde una comprensión mayor de un campo profesional complejo y cambiante y contribuir a su transformación a partir de una mirada crítica e inter o transdisciplinaria de la comunicación.

Comentó: Rafael Grohmann

Ni los/as autores/as ni el comentador de la ponencia "Análisis del impacto social de la formación de Comunicadores Sociales y Periodistas de Unicomfacauca: demandas, desafíos sociales y desafíos del mundo laboral" estaban presentes

9. Arranjos alternativos de jornalismo no Ceará: uma investigação exploratória a partir de autodeclarações

Autores:Rafael Rodrigues da Costa, Mayara Carolinne Beserra de Araújo, Raphaelle Batista (Universidade Federal do Ceará, Brasil)

Resumen: Estudo exploratorio de arreglos periodisticos alternativos de Ceará, Brasil.

Comentadores: Janaina Visibeli Barros, Naiana Rodrigues da Silva.

Comentarios finales en función del intercambio de la mesa

Roseli Fígaro: Algunas preguntas nuevas como la cuestión de la precarización como característica del mundo de la comunicación; pues es un nuevo tipo de precarización y una cuestión muy nueva es la idea de comunicador híbrido que está trabajando el grupo del Observatorio y la acepción que quieren instalar las propias plataformas como productor de contenidos o analista de comunicación que descaracteriza completamente no sólo los perfiles profesionales tradicionales sino que desmontra la descaracterización del propio campo de la comunicación que es un campo de formación específica. Como dice Rafael Grohmann las propias formas sindicalizadas, cooperativas están señalando las plataformas y su precarización, pero no del tipo de trabajo que se hace. Son cuestiones que fueron instaladas en los trabajos que hoy se presentaron y que son desafíos para futuras conversaciones, tenemos desafíos muy grandes y sobre todo marcar el lugar del trabajo.

Gabriel Kaplún: Me parece que hay muchas cosas en común entre lo que vamos viendo en los trabajos y desde ya estoy viendo que valdría la pena tener muchos más espacios de intercambio. Entre esos espacios, uno que podría ser interesantes es acerca de lo metodológico porque hay una fuerte tradición de investigación sobre el trabajo que viene de la sociología y eso es muy bueno, pero también hay una otras tradiciones más etnográficas, hay otras que tienen más que ver con la tradición latinoamericana de la investigación participativa, el involucrar a los propios sujetos en los procesos de pesquisa. En fin, hay varios. Podría valer la pena que en estos días vayamos conversando sobre cómo investigamos sobre estos temas. Me parece que esa es un área interesante en sí misma porque creo que ahí también podemos avanzar. En el caso nuestro por ejemplo, hemos recurrido a algunas herramientas que vienen de la sociología tradicional, estudios cuantitativos clásicos que creo que son útiles, junto con grupos focales que son más cualitativos pero también clásicos y junto con un tipo de enfoque más participativo: talleres de auto investigación de los propios sujetos, que puede ser interesante compartir. Otra de las cuestiones es lo que decía ayer, dado que tenemos español y portugués, creo que vale la pena detenernos en algunas palabras, especialmente arranjo" que tantas veces ha aparecido aquí ya. Yo estuve buscando en los diccionarios bilingües que están disponibles en internet. Hay una que puede funcionar que es la más directa que es "arreglos" y sí se usa en español, pero hay otra, por ejemplo, hay otras que hablan de lago que algunos ámbitos de las ciencias sociales le llaman dispositivos por ejemplo, es otra traducción posible. Creo que puede ser bueno pensar en esto porque por algún buen motivo los colegas de Brasil, al menos, a partir del grupo de Roselí lo están usando mucho. Creo que vale la pena empezar por ahí.

Otro asunto creo que ésta ambigüedad continua entre miradas optimistas y miradas pesimistas sobre las transformaciones del campo y siempre va a haber un poco de las dos.

Y termino solo aprovechando para decir como esta cuestión de lo familiar está aquí presente. Por ejemplo, no quiero dejar de mencionar que Lucía Fernández, que hizo su comentario hace un rato, acaba de tener su niño hace apenas 15 días y sin embargo está aquí con nosotrxs. Hay mucho para pensar sobre cómo son las carreras académicas, las carreras profesionales atravesadas por la cuestión de género.

María Elena Hernández: yo quisiera reforzar la idea de Gabriel de que dejemos algún espacio para

que discutamos sobre metodología. Veo por ejemplo en dos de los trabajos que hoy se presentaron que hablan de autodeclaraciones o hablan de discursos, yo misma tengo dificultad como es válido analizar los discursos. Es verdad como nos proponen en uno de los trabajos que la historia oral resulta muy útil pero todos sabemos que tenemos dificultad que con 6 entrevistas o 15 entrevistas o con cuántos fragmentos de discursos podríamos sostener lo que queremos sostener. No lo vamos a resolver, es un problema más amplio de las Ciencias Sociales pero sí es valioso que observemos en estas aportaciones como han sustentado y que podamos compartirnos las ideas, llegado el momento de publicásemos algo en conjunto o acercamientos focalizados y en el conjunto que seis periodistas de una generación que entran a otra, sostegan estas dificultades de las que hablan, o quince en el caso de lo que yo estudio. En fin, la cuestión de la metodología es importante y finalmente, a mí me causa mucha incertidumbre o mucha duda, la preocupación sobre los perfiles híbridos de los comunicadores como un marco de lectura para el periodismo. En los congresos internacionales vemos cómo eso sucede, se especializa porque hay prácticas muy específicas. Yo tengo dudas de continuar en la mesa de comunicación y trabajo porque tengo otras dos mesas donde se discute el periodismo, porque el periodismo con esta mirada cultural romatica va a seguir, porque además la necesidad del periodismo va a continuar, entonces, el perfil híbrido del comunicador polivalente es el origen, la especialización va llevando a la apertura de nuevas profesiones y mueve todo el mundo universitario. Las universidades en parte también funcionan por modelos económicos y si hablamos de las escuelas de comunicación que en una gran mayoría de América Latina son privadas, bueno, ahí tenemos un problema.

Teresita: Estaba pensando, incluso ayer cuando empezaron las presentaciones, me preguntaba, por el propio enfoque que nosotros tomamos, nosotrxs estamos pensando los comunicadores y acá, María Elena, trae esto del periodista como un trabajo tan especializado y quizás en el mundo del trabajo y en la diversificación del mundo del trabajo, hace que los perfiles pierdan estas líneas y se vayan corriendo los límites entre unos y otros, me parece. Tengo muchos colegas que trabajan en redacciones periodísticas y realmente sus trabajos también son modificados. Hoy vimos en varios de los relatos cómo se fueron modificando estas prácticas periodísticas, que incluso aún a alguien que entrevista se le pide también que gestione sus propias imágenes, cómo la tecnología va atravesando su labor y tiene que empezar también a saber cómo se manejan las palabras claves. El periodismo tal como lo conocimos, se transformó, más allá de que entiendo que hay un rol social que requiera y se necesita discutir. Ese es otro tema. Me parece que hay una discusión sobre el rol social o función social y otra cuestión es cómo se transforma ese perfil y ese trabajo profesional. Ahí me parece también que tenemos que ir acordando porquenos ha pasado cuando hemos ido recibiendo los trabajos también esta discusión entró. Bueno, este trabajo responde a los intereses que nosotros nos estamos pretendió incorporar en la discusión del grupo, o no?

Me parece que más allá de discutir la metodología, también tendríamos que discutir marcos teóricos y cuáles van a ser las precisiones de este grupo de interés para seguir pensando la comunicación como un espacio de debate público.

Roseli Fígaro: esta cuestión para mí es fundamental: son comunicadores híbridos y son periodistas es una cosa importante porque dice sobre cómo están trabajando las personas que son nuestros egresos, pero yo pienso que la contribución de este GI a nuestro campo es un nuevo abordaje; abordaje teórico, metodológico, que tiene como principio, como foco inicial, como lente, observar el trabajo, y cuando yo digo observar el trabajo, yo digo que estamos observando las actividades de los profesionales, de los trabajadores pero también estamos entendiendo el trabajo como una dimensión amplia, como una dimensión de un profesional, alguien que ejecuta una tareas y un ser humano que es un ser de actividad comunicacional que lo hace un ser humano, su agencia y existencia en el mundo. Ese abordaje nos abre un campo grande de problemas no solo teórico sino también metodológico porque observar el trabajo, tal como dice Gabriel, requiere metodologías más participativas porque nuestra aproximación a las prácticas del trabajo es un ejercicio que estamos haciendo hace veinte años. ¿Cómo se observa y cómo se relata esa observación? La autodeclaración escrita, la entrevista, la historia de vida, el grupo de discusión, estar en sus oficinas,

observación participante. Son todos desafíos que nos traen muchos elementos para cuestionar nuestros conceptos teóricos, conceptos tradicionales como esa idea llamada "romántica" del periodismo pero tan necesaria en tanto servicio público para ciudadanía, democracia, sobre todo en regiones como la nuestra que carece tanto de eso. Y por otro, la contradicción de ese propio discurso de reforzar la marca de esos grandes conglomerados que solo tienen este valor de credibilidad gracias a ese discurso de quienes producen un bien social porque sin ese discurso de quienes producen un bien social no tienen marca, no tienen credibilidad.

Por eso, hoy en Brasil hay un gran embate entre la media tradicional y los arranjos independientes, inclusive con la incorporación de blogs, sitios, en sus propias plataformas.

Este grupo, con sus diferencias y particularidades, puede abordar temas muy importantes, contemporáneos, de tomar el pulso desde la universidad de lo que está aconteciendo para entender el mundo del presente. Creo que es uno de nuestros grandes desafíos de nuestro grupo, esas inquietudes.

José Miguel Pereira: Creo que lo que se está planteando como el análisis del mundo del trabajo y es el trabajo de los productores y creadores de bienes simbólicos, de información y entonces me parece que es incluso más amplio que el mundo del periodismo y la misma comunicación. Pensemos en el caso de Colombia. Últimamente ha habido una gran discusión en torno la situación de los actores de televisión, del cine, desprotegidos totalmente durante 20, 30 años de carrera, en el teatro y terminan casi en la miseria absoluta. Por otro lado unas peleas que han dado fuerte sobre los proyectos de legislación sobre su profesión y en esta época, no sé si pasa en otros lados, se han estado repitiendo series y novelas de hace unos diez años, ocho años, quince años atrás y estos actores están en una guerra con esos canales porque no están recibiendo ningún recursos o muy pocos en relación con la explotación de ese producto cultural que se está repitiendo por segunda vez. Y así pasa, y creo que Gabriel y alguien también lo planteaba y yo tambiénhe venido con esa preocupación, que pasa con nosotros, en el ámbito de la educación, los que somos los intelectuales, profesores universitarios, la gente que trabaja en educación, en la cultura, en los bienes simbólicos, mirar las condiciones en que hacemos nuestro trabajo y la manera cómo asistimos a prácticas de precarización muy fuerte en esas actividades. Entonces creo que al hablar de trabajo, tenemos que mirar esos otros escenarios, campos, actores y también conectar con nuestros modos de producción, qué pasa con la manera en que está desarrollado nuestro modelo productivo y si para este tipo de actividad, de práctica, de experiencia, si son actividades centrales en nuestras economías o si se consideran acciones de segundo orden. Va por allí la reflexión.

Roselí Fígaro: tenemos una agenda de investigación muy larga, de reflexiones importantes. Cuando yo pienso que Microsoft, que nos da Teams, abre una universidad en Brasil, abre un curso para formar periodistas. ¿Qué pasa con esto? Son cosas a pensar.

Mesa 3 – Dia 11/11 das 14h às 16h. Presentación y mediación: Maria Elena Hernández

10. Imaginarios sobre periodismo en estudiantes: antes y después del estallido social en Chile

Autoras: Daniela Lazcano-Peña, María Paz Gálvez-Pereira, Rafaella Zuleta-Cavalli Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), Chile

Resumen: El 18 de octubre de 2019 marca el inicio de un proceso de movilización en Chile. El *estallido social* puso de relieve en la discusión pública las condiciones de desigualdad estructural del país, generando meses de manifestaciones ciudadanas, y derivando en un próximo Plebiscito Nacional para el inicio de un eventual proceso constituyente. En el contexto del movimiento social -

recluido por COVID19- los medios de comunicación fueron acusados de no reflejar los discursos ciudadanos, sino de actuar en sintonía con las élites políticas y económicas. Desde esta crítica al rol de los medios, nos preguntamos por la percepción que estudiantes de periodismo tienen sobre su futura profesión, y si esta ha cambiado después del *estallido social*.

Comentaron: Alberto Blanco y Facundo Franco.

11. Sindicatos de Trabajadores de Plataforma em Comunicación: ¿una nueva ola de organización colectiva?

Autor: Rafael Grohmann (Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil)

Resumen: El texto analiza cómo los trabajadores de comunicación en el contexto de plataformización de trabajo se han organizado colectivamente con el surgimiento de nuevos sindicatos y asociaciones. Partimos de la hipótesis de una nueva ola de sindicalización en el área de la comunicación, desde periodistas, youtubers a gamers, y que se relaciona con un papel central de la comunicación en la organización de los trabajadores.

Comentaron: José Miguel Pereira G., Daniel Guillermo Valencia Nieto, Claudia Pilar García Corredor, Jairo Antonio Rodríguez Leuro , Álvaro Fernando Núñez Zúñiga, Nohora Alvarado Amado

12. Una mirada sobre el campo profesional de la comunicación en el contexto local de Uruguay, el caso de Maldonado

Autora: Lucía Fernández Gadea (Universidad de la República, Uruguay)

Resumen: La investigación sobre la que se basan los avances presentados en este artículo, se propone conocer cuáles son las características de las trayectorias profesionales de los y las comunicadores/as en el contexto local e indagar sobre las acciones y/o tareas que realizan, tomando el caso de las ciudades de Maldonado, Punta del Este y San Carlos. En este trabajo se presentan los resultados vinculados a uno de sus objetivos específicos referente a identificar los ámbitos laborales de los/as profesionales de la comunicación para lo que se realizó un mapeo de situación. En los primeros resultados vinculados a este mapeo se deja entrever los espacios en los que trabajan los y las profesionales de la comunicación, la forma de ingreso al campo profesional y el grado de formación.

Comentaron: Ana Flávia Marques da Silva, Jamir Osvaldo Kinoshita, João Augusto Moliani

13. Comunicación independiente y alternativa en el amazonas amapaense: emprendimiento digital

Autores: Anézia Maria Brito Lima y Prof. Dr. Paulo Vitor Giraldi Pires

RESUMEN: Este estudio aborda los cambios en el Mundo del Trabajo del Periodista y las transformaciones de la actividad, desde el análisis de la Comunicación Alternativa en Amapá, buscando entender cómo los nuevos arreglos económicos pueden ser entendidos desde la perspectiva del 'emprendimiento digital'. El análisis concentra los esfuerzos en enfoques teóricos sobre comunicación y trabajo (FIGARO, 2013); Mercado de Periodismo (TRAVANCAS, 2005); Cambios en la carrera profesional (BOURDIEU, 1997); y el Perfil Socio-Profesional del periodista (FIDALGO, 2012). Los resultados indican un modelo estructural de los nuevos acuerdos periodísticos, alertando al debate sobre la formación de futuros periodistas, frente a la crisis del mercado laboral.

PALABRAS CLAVE: Comunicación. Trabajo. Emprendimiento digital. Amapá.

Comentaron: Thales Vilela Lelo, Fernando Felício Pachi Filho

14. El mundo del trabajo de los periodistas en Brasil: un estudio exploratorio en las regiones Noreste y Sudeste

Autoras: Janaina Visibeli Barros y Naiana Rodrigues da Silva Universidade do Estado de Minas Gerais y Universidad São Paulo, Brasil)

Resumo: O objetivo deste artigo é apresentar o mundo do trabalho dos jornalistas em duas cidades das regiões Nordeste e Sudeste do Brasil a partir de um estudo exploratório embasado no binômio teórico Comunicação e Trabalho.

Comentaron: Claudia Labarca, Daniela Grassau, Ingrid Bachmann, Sebastián Valenzuela, Constanza Mujica, Daniel Halpern, Soledad Puente´

Comentarios finales en función del intercambio de la mesa

María Elena Hernández: en esta riquísima mesa se han planteados temas como el de la percepción de imaginarios del periodismo en estudiantes que nos dejan inquietudes para investigaciones futuras, la sindicalización de trabajadores en la comunicación plataformizada aunque en contextos del norte global, el campo profesional de la comunicación y del periodismo que nos vuelve a la pregunta quién es periodista, quién es comunicador, identidades que se deconstruyen y construyen, la comunicación y los arreglos alternativos, los medios de arreglos alternativos y este discurso del emprendedurismo que debemos cuestionar dentro del ecosistema informacional del periodismo, tenemos que tenerlo como telón de fondo para analizar practicas que se están desarrollando.

Claudia Labarca: Quería agregar algo con respecto al tema del emprendimiento porque por lo menos en general en Chile el discurso del emprendimiento es, de alguna manera, un eufemismo para hablar de gente que no tiene trabajo y busca cómo arreglársela. Hasta antes del estallido no se cuestionaba el emprendedurismo, era bien visto ser emprendedor, en periodismo o en cualquier otra área, no sólo en comunicación. Finalmente después{es del estallido creo yo va cambiando para entenerlo como una manera de enfrentar la precarización y ya no tiene este "glamour" que se le intentaba dar discursivamente si no que en el fondo refleja algo muy dificultoso. No solo en la creación de los medios sino en general en el mundo laboral. No sé si es común en América Latina este cambio de conceptualización que hubo en Chile pero a mí me parece que desde el estallido se está leyendo de forma diferente.

Facundo Castro: A lo largo de la jornada hubo distintos imaginarios en torno a distintos conceptos como por ejemplo este de emprendimiento o incluso de periodismo independiente que se asocia muchas veces a la precariedad y me parece que es un desafío de las universidades construir otro tipo de alternativas. Porque a veces parece como una cuestión medio dicotómica: o formamos gente para trabajar como empleados en el mercado controlado por grandes empresas o formamos periodistas para frustrarse porque van a querer tirarse a generarse emprendimientos precarios y van a fracasar rápidamente. Mi pregunta a la primer ponencia apuntaba a que lo periodistasque se formen tenga la capacidad de leer los sistemas mediáticos de su país, ver donde hay lugares para generar emprendimientos de periodismo independiente, sea en el sector que sea. Puede ser en sector comunitario, en el sector comercial o en el sector público aunque quizás ahí esté más en la órbita a nivel del Estado. Me parece fundamental porque si sólo nos dedicamos a enseñar la técnica del periodismo, la ética del periodismo, de la propia práctica y no veamos que la clave está en poder generar medios que justamente sean gestionados y dirigidos por periodistas también, y que no necesariamente se tenga que depender de un inversor privado o de la cooperación internacional o de fondos que vienen pero que en cualquier momento se pueden cortar, que nos pueden poner

otras condiciones para ejercer el trabajo, me parece que vamos a seguir atascados en las mismas discusiones. MI intervención tenía que ver con plantear que los periodistas que egresan de nuestras universidades tengan al menos una noción básica, no es que tengan que saber de gestión de empresas o ser especialistas en gestión de empresas pero por lo menos nociones básicas. Acá en Uruguay tenemos algunos emprendimientos cooperativos por ejemplo que se plantearon desde el inicio como la posibilidad de construir una alternativa de periodismo independiente.

Roseli Fígaro: yo pienso que estos trabajos, estos días, van aportando algunas cosas muy interesantes. La primera es si hay una **crisis del periodismo**. Esta crisis en términos del periodismo, del lenguaje periodístico, es una crisis positiva. Porque trae transformaciones en las formas de producir un lenguaje de escribir una nota, una noticia, un evento. Entonces el problema es comprender que periodicidad no pasa más. Espacio y tiempo han transformado la narrativa periodística, la circulación por las plataformas, redes sociales, hipervínculos y diferentes tipos de escritura: texto, imagen, sonido, todo junto para producir una noticia, un reportaje. Esto es muy importante.

Yo he visto que estos arreglos independientes, con toda la precariedad, han contribuido creativamente para estas transformaciones. Esta es una cosa que creo que tenemos que estudiar. Otra cuestión es la crisis misma es de las empresas, de su modelo de negocio, empresas de comunicación y de las empresas de periodismo. El negocio como lo conocíamos hasta el siglo XX no puede caminar más, no porque yo quiero, si no porque el sistema financiero no quiere. El capitalismo de plataformas no tiene espacio para estas empresas, no hay publicidad para pagar estos trabajos. La tercera cuestión que quiero colocar porque es un fundamental: las fundaciones internacionales y los organismos multilaterales invierten hoy mucho en comunicación, en estas iniciativas de comunicadores. porque ellos financian estas iniciativas?, porque ellos están vislumbrando el futuro de las empresas de comunicación como estos satélites locales que se van a conectar con las plataformas para producir contenidos. Yo dejo estas cuestiones acá para seguir pensándolas.

María Elena Hernández: Yo quiero agregar a lo que señaló Roseli que la ciudadanía ha dejado de interesarse en el periodismo si es que alguna vez lo estuvo. Y que pensar el periodismo y su enseñanza, y si quieren la comunicación en su conjunto, pero ahora que hablaban de periodismo, también demanda entender qué debemos empujar para que se revalore qué función cumple el periodismo en los sistemas que llamamos democráticos.

Teresita Vargas: todo el tiempo me resuena cuando pensamos en los imaginarios y en el ejercicio de la profesión, cuáles son los imaginarios sobre los comunicadores y cuáles son los imaginarios sobre los periodistas. Cuándo nos insertamos profesionalmente en los distintos ámbitos, cuáles son las capacidades y habilidades que suponen que deberíamos tener y cuál es nuestro rol y función en esos determinados espacios. Y creo que siempre estuvo mucho más ligado nuestro rol al periodista, a quienes nos sentimos más comunicadores, productores de contenidos y formas simbólicas como planteaban ayer y que estamos más alejados de esta idea de periodista, los imaginarios sobre nosotros, desde los distintos ámbitos, es que funcionemos como periodistas y hay una gran tensión en esto que hablaban Alberto y Facundo cuando comentaban el trabajo de las compañeras. Nos formamos en determinadas acciones que después tampoco son requeridas en los ámbitos de trabajo. Tiene que haber como una pedagogía para que aquellos que nos contratan puedan comprender cuáles son nuestras capacidades y habilidades que están muchas veces también vinculadas con la gestión de las relaciones con otros actores para poder generar movimientos sociales y que me parece que ese también es un valor que nosotrxs deberíamos pensar y yo incluiría en nuestra agenda cuáles son los imaginarios sobre los periodistas y comunicadores que me parece que sería muy interesante, no para adecuarnos a esas necesidades, si no también para poder ir achicando esas brechas de lo que se espera de nosotros y lo que nosotros pensamos que debemos cumplir en nuestro rol social.

María Elena Hernández: Agradecer a todos y todas por la participación y qisera sugerir que cada

quien pueda anotar sus ideas para una agenda futura, simplemente frases, ideas, porque si bien vamos a revisar el video para hacer una relatoría, yo creo que cada quien tiene ideas que pueden sumar y tenemos que condensar en lo necesario y posible.

Gabriel: Me parece que estamos articulando tres cosas: el mundo de la comunicación y sus problemas, el mundo del trabajo y el mundo de la formación de comunicadores. Me parece que esa articulación es lo original de esta conversación.

Mesa 4 – Día 12/11 – das 14h às 16h Presentación y mediación: Teresita Vargas

15. Profesiones de la comunicación, transformaciones y demandas del mundo del trabajo en Colombia

Autores/as: José Miguel Pereira G., Daniel Guillermo Valencia Nieto, Claudia Pilar García Corredor, Jairo Antonio Rodríguez Leuro, Álvaro Fernando Núñez Zúñiga, Nohora Alvarado Amado (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia)

Resumen: El estudio busca establecer la relación entre la percepción que tienen los egresados, de los programas de comunicación social y periodismo en Colombia, y los empleadores sobre la formación recibida en las facultades de comunicación e identificar las transformaciones y las demandas en el mundo del trabajo y del mercado laboral.

Comentó: Rosana Alves de Oliveira

16. Inserção profissional dos bachareles em comunicação da Udelar: contribuições para a melhoria dos processos de formação universitária em comunicação

Autores: Alberto Blanco y Facundo Franco (Universidad de la República, Uruguay)

Resumen: La ponencia indaga en los procesos de inserción profesional de los egresados de Comunicación de la Universidad de la República de Uruguay, intentando comprender algunas dimensiones de su formación en relación a aspectos determinantes del proceso de egreso de la carrera, ingreso al campo e inicio de las trayectorias profesionales. Para ello se analizan relatos de las primeras experiencias laborales y sus modalidades, de las prácticas profesionales previas al egreso y de las expectativas y decisiones de los graduados en relación a las elecciones en sus procesos de formación e inserción profesional. Entre otros aspectos se observa la incidencia de la formación recibida en la Facultad de Información y Comunicación y en la ex Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, en vínculo con procesos de socialización profesional que se dan en el mundo del trabajo. Los principales hallazgos muestran que los egresados más recientes, y en particular quienes pasaron por el Plan de Estudios 2012, señalan una menor distancia de la formación académica con el campo profesional en relación a quienes egresaron hace más tiempo y cursaron el anterior Plan de Estudios 1995.

Comentaron: Mónica Lugones Muro, e Rachel Morales Hernández

Autores: Ana Flávia Marques da Silva; Jamir Osvaldo Kinoshita (Centro de Pesquisa em Comunicação e Trabalho (CPCT/ECA-USP) João Augusto Moliani (Universidade Tecnológica Federal do Paraná), Brasil

Resumo: O objetivo deste artigo é analisar os tensionamentos entre virtualização, plataformização e uberização do trabalho, ilustrando como essas mudanças ocorrem no jornalismo e o seu impacto tanto na atividade jornalística quanto na produção e circulação de notícias. A partir de ferramental teórico que inclui o conceito de cronotopo (Bakhtin, 1998) e dispositivo comunicacional (Maingueneau, 2001) foi possível aferir as mudanças no jornalismo *online* produzido em dois arranjos econômicos alternativos e independentes às grandes corporações de mídia hegemônicas: Jornalistas Livres e Mídia Ninja.

Comentaron: Elida Renée Polla, Carla Muñoz, Paola Papa

18. El periodismo durante el estallido social 18/O en Chile: evaluación y percepción de confianza y roles de los medios a comienzos de la crisis

Autoras/es: Claudia Labarca, Daniela Grassau, Ingrid Bachmann, Sebastián Valenzuela, Constanza Mujica, Daniel Halpern, Soledad Puente (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Resumen: Este trabajo discute la distancia existente entre las expectativas respecto del rol social esperado de periodistas y medios de comunicación durante la crisis de octubre 2019 en Chile, versus la mala evaluación sobre ellos y su impacto en la confianza social. Existe un alto nivel de críticas al rol ejercido por los medios (tradicionales y digitales), relacionados con su frecuencia de consumo.

Comentó: Marcela Hidalgo Paz

19. ¿En busca de la credibilidad perdida? Estrategias discursivas de las agencias brasileñas de fact-checking vinculadas a conglomerados de medios

Autores: Thales Vilela Lelo(Universidade de São Paulo y Fernando Felício Pachi Filho (Universidade Paulista, Brasil)

Resumen: Este trabajo busca comprender cómo las agencias de fact-checking vinculadas a los conglomerados de medios en Brasil se presentan al público y qué estrategias discursivas adoptan para legitimar sus procesos de trabajo y reclamar credibilidad.

MESA 5 – Dia 13/11 – das 10h30 às 12h30. Presentación y mediación: Sol Maria Benavente

20. Condiciones y satisfacción laboral de los periodistas colombianos ante los retos del nuevo contexto mediático

Autora: Liliana Gutiérrez-Coba (Universidad de La Sabana, Colombia)

Resumen: A través de 300 encuestas y 40 entrevistas se indaga por las condiciones laborales de los periodistas colombianos. La precarización salarial contrasta con las mejoras en los tipos de contrato. Demandan capacitación y oportunidades de ascenso.

Comentó: Rafael Rodrigues da Costa

21. Convergencias periodísticas en la cultura profesional de los periodistas dentro del Canal Caribe – SITVC: Mediaciones de la convergencia profesional

Autoras:Lic. Rachel Morales Hernández y Dra. Mónica Lugones Muro (Universidad de La Habana, Cuba)

Resumen: En esta investigación se describe la cultura profesional y convergencias periodísticas dentro de un canal de noticias y se representa el escenario comunicativo cubano en el contexto de surgimiento y desarrollo del Canal Caribe. el resumen del trabajo.

Comentó: Nathália Drey Costa

22. Como os comunicadores graduados da Universidade da República transitam suas vidas profissionais

Autoras: Elida Renée Polla, Carla Muñoz, Paola Papa (Universidad de la República, Uruguay)

Resumen: Esta investigación busca conocer la forma en que los comunicadores egresados de la Universidad de la República transitan su vida profesional y cómo perciben su proceso de legitimación, su satisfacción profesional y su consolidación.

El trabajo plantea la consolidación como síntesis de los procesos de legitimación, retribución, formación y permanencia en el trabajo. Esta se construye de manera personal, con trayectorias marcadas por diversas elecciones y procesos de profundización en la formación y/o en el conocimiento del campo profesional.

En la investigación se relacionan los perfiles profesionales de los planes de estudio con la percepción que tienen los egresados de las diferentes áreas de su legitimación, satisfacción y consolidación en el campo profesional. Asimismo se indaga en las diferencias y las similitudes que esos perfiles tienen en la trayectoria de los egresados en sus campos específicos.

Comentó: Liliana Gutiérrez-Coba

23. La comunicación en la práctica. Estudio del entorno laboral del Comunicador Social graduado de la Universidad Mariana entre los años 2016-2018

Autora: Marcela Hidalgo Paz (Universidad Mariana, Colombia)

Resumen: El perfil y los escenarios laborales para el Comunicador Social han ido transformándose simultáneamente con la innovación y el pluralismo de los ecosistemas comunicativos. Las transformaciones del mundo laboral también han demandado la adaptación profesional del comunicador y el desarrollo de competencias frente a los nuevos escenarios sociales, lenguajes, redes, audiencias y narrativas; y en ese sentido, los planteles de educación superior enfrentan el desafío de reformular los contenidos curriculares, atender a las tendencias académicas y acceder a las áreas de desempeño.

Comentaron: Sol Benavente, Teresita Vargas

Comentarios finales en función del intercambio de la mesa

Sol Benavente: Me quedé pensando en lo que traía Roseli en nuestra labor en nuestras universidades y lo vínculo mucho con el desafío de compartir nuestras metodologías en general, porque lo metodológico tiene que ver con mirar nuestras propias prácticas como trabajadores y trabajadoras en la Universidad como formadores/as pero en la comunicación en general porque también somos trabajadores y trabajadoras de ese campo. También pensaba en la legitimidad del campo que salió hoy con respecto a los periodistas, lo mencionó especialmente María Elena y también las compañeras de Uruguay sobre cómo legitimar el campo, cómo legitimar nuestras tareas y que está presente esa idealización, seguimos pensando el rol de los comunicadores y comunicadoras en la sociedad y me parece importante que esté presente cuando reflexionamos en este binomio comunicación y trabajo. Pensaba también en este avasallamiento de la digitalización que estuvo muy presente no sólo hoy sino que en todas nuestras sesiones, cómo impacto en nuestras tareas, cómo impactó en la producción de conocimiento, en la producción de sentido, sin embargo, creo que están las viejas banderas. Nuevas prácticas, pero las viejas banderas de reivindicar nuestro rol como comunicadores y comunicadoras es algo que atravesó todas nuestras conversaciones. Y por último, me parece que quedó pendiente en la agenda la cuestión de género que lo tomaron las compañeras de Uruguay, lo trajo también con fuerza recién Marcela pero creo que es algo para seguir poniendo el lente y el foco.

Roseli Fígaro: Yo estoy muy contenta con esta experiencia. Hay cosas que ya puntuó Sol y yo quiero puntuar otras cosas que son muy importantes que creo que estos trabajos nuestros han demarcardo bien. Son dos cosas tradicionales de nuestras discusiones, son cuestiones epistemológicas. En América Latina trabajamos con el campo de la comunicación. En este campo hay formaciones profesionales de periodistas, publicistas, comunicadores organizacionales, educativos, relaciones públicas, etc. En Europa, en Estados Unidos, este campo de la comunicación es eminentemente comercial, organizacional. Los cursos de periodismo están fuera de la comunicación, son propios de periodismo. Hay una cuestión que tenemos que enfrentar. Hasta hoy, nosotros, y pienso en mí, miramos con una cierta posición disminuida como si nuestra experiencia fuera una cosa embarullada, poco profesional y ellos sí trabajarían bien porque separan información racional de. Hay ahí una discusión que tenemos que enfrentar, tenemos una cierta esquizofrenia entre nosotros, pero hay algo muy positivo en las experiencias latinoamericanas porque nosotros formalizamos un campo científico de la comunicación y esto no existe en Francia, en España no existe, en Portugal no existe. Pienso que tenemos algo muy importante de colaboración, de contribución, de reflexión teórica, epistemológica, que es este campo de una ciencia nueva que crea sus propios objetos de estudio que es la comunicación y todo lo que implica esto: con una transdisciplinariedad muy rica. Es preciso enfrentar la discusión. Nosotros/as nos "rebajamos" porque no pensamos el periodismo dentro de la cajita del periodismo. Esto es una cosa.

Otra cosa, otra reflexión. Quizás nosotros tratemos el periodismo dentro del campo de la comunicación con toda esta mezcla de perfiles que los periodistas adquieren por un campo de trabajo, por un mercado de trabajo muy frágil. Y la fragilidad del campo del trabajo tiene que ver con la precariedad de la democracia en América Latina. Entonces pienso que no es posible separar las cuestiones que estamos viendo, el periodismo, la multiplicidad de actuaciones, de perfiles que es rica pero complicada pero que está dentro de estas dos cuestiones. Una cuestión epistemológica de la fundación del campo de la comunicación, de una nueva área de conocimiento y una cuestión social y política que tiene que ver con la democracia. Por esto pienso que las respuestas que podamos contribuir es mirando el trabajo de los comunicadores en este campo amplio que tenemos acá, en estos cinco días de trabajo muy productivos que tuvimos.

Yo no enfrento esta discusión con mis amigos de Francia y otros países. Los periodistas son comunicadores, tiene que ver con cuestiones académicas pero también con tradiciones políticas, de democracia, de influencias teóricas. Creo que América Latina tiene una experiencia complicada, difícil pero muy interesante y hay contribuciones concretas y tenemos de asumir que estamos

construyendo.

Gabriel Kaplún: La misma felicidad y alegría de Roseli. Comparto plenamente, creo que fue un acierto enorme y me alegro de haber hecho el esfuerzo, que lo hicimos juntos con las compañeras, con Teresita, con Sol, de convocar a este espacio, que nos ha hecho pensar muchísimo y me parece que estamos en muchas mejores condiciones que hace una semana de construir una agenda deinvestigación de mucha calidad y en esa agenda quiero insistir en una idea que dije al pasar y con micrófono complicado, es una agenda que se construye sobre la intersección de tres grandes círculos: trabajo, comunicación y formación. Cada uno de esos círculos tiene sus características y las intersecciones, por ejemplo, entre comunicación y trabajo, o entre comunicación y educación, o entre trabajo y educación, sin comunicación, cada una de esas cuestiones tiene historia propia, tiene campo de desarrollo científico y social activa, independientemente de nuestro campo y tenemos entonces que conocer cómo se investiga esta relación entre educación y trabajo, qué discusiones complejas hay, que está pasando en el mundo con estos problemas hoy, etc. Etc.. Pero incluso cada circulo tiene su propia historia, los estudios del trabajo, del mundo del trabajo tiene enormes complejidades, desarrollos propios, entonces, meternos en esto, implica meter los estudios de comunicación en diálogo con otras dos cosas que ya a su vez dialogaban entre sí. Eso nos pone ante el desafío, yo sé que es complejo pero es una complejidad imprescindible, necesaria y los comunicadores ya estamos acostumbrados porque nos cruzamos todos el tiempo con otros campos. Pongo un solo ejemplo de esta mañana que justo aquí se discutió lo de la plataformización, o uberización del mundo del trabajo. Esta mañana leí una noticia que me impactó que no tiene y que ver específicamente con nosotrxs pero es impactante igual. En California, junto con las elecciones, ganó un plebiscito que ganó Uber y todas las empresas parecidas, con una clausula que dice que los trabajadores de plataformas, no son trabajadores de las empresas si no empresas independientes que tienen sus propios contratos. Esto lo ganaron Uber y todos los demás invirtiendo más que todos los candidatos presidenciales juntos. Sólo Uber y demás en California metieron 200 millones de dólares para ganar este plebiscito. Eso es mundo del trabajo, no hagamos traslados inmediatos al nuestro pero claro que tenemos que entender eso, por algo discutimos sobre plataformas.

En la relación educación y trabajo hay una larga historia, por ejemplo, es my conocida la teoría del capital humano, y muy criticada. La teoría del capital humano trata la relación trata de hacer la conexión entre formación y mundo del trabajo de un modo muy específico. Y quienes la critican dicen, por ejemplo, que eso es ligar la formación de modo mecánico a las demandas del mundo de trabajo, y eso es terrible a mediano y largo plazo, y no es por ahí que hay que encarar la discusiones de la formación, pero hay que reconocer que ahí hay un montón de gente que desarrolló una cantidad de cosas. Son sólo dos ejemplos, uno más conceptual y otro más práctico de las cosas en las que tenemos que meternos. Entonces yo creo que con un trabajo cuidadoso que podemos hacer los que convocamos a este espacio y quizás con ayuda de otros podemos repasar lo que se ha escrito y armar una agenda que en parte abordamos con nuestros trabajos, y en parte no. Y armar una agenda paralela a la agenda de investigación pero junto con ella, sea la agenda de lo que tenemos que conocer, leer, dialogar con otros, invitar a otros, especialistas en otras cosas pero que nos pueden ayudar a pensar estos problemas, por lo menos entre los observatorios que ya venimos trabajando y ahora con Roselí y me hago mucha ilusión con los compañeros de Colombia que hicieron este trabajo enorme, y espero que con México también, podamos construirnos una agendita práctica y modesta, chica, de encuentros virtuales, de quizás investigaciones conjuntas o comparativas y van a surgir un montón de cosas.

Y termino diciendo e invitando a una rondita de 10 minutos a todos los demás a que también larguemos más ideas y alguna frase que pudiera resumir lo que venimos conversando de algún modo. A mí, escuchándola hace un ratito a Sol se me ocurrió una que medio que ya la tenía pero escuchándola me dije por ahí va: los comunicadores somos trabajadores pero en las universidades nos olvidamos. Lo que intentamos en estos cinco días fue tratar de recordarnos eso y a partir de eso hacer cosas. La primera constatación es que había un olvido, no sé, es una frase posible.

Invito a esa ronda final, qué se llevan de estos días, que sugieren para el futuro, no nos prometamos futuros que no podamos cumplir pero por suerte algunos ya venimos trabajando juntos desde

lugares distintos así que sabemos que es posible.

Roseli: Una cosa para compartir con los compañeros. Tenemos en América del Sur (Colombia, Uruguay, Argentina, Brasil,) un gran proyecto que debe salir el resultado en la agencia de fomento y esto es favorable, estaremos casados por cinco años.

María Elena: A partir de las dos reflexiones tuya y de Roseli, estoy aprendiendo mucho pero sigo con la dificultad de insertarme en el enorme campo de comunicación y trabajo, porque de acuerdo a la lógica que hemos seguido los investigadores tanto para profundizar en objetos de estudio como para satisfacer las necesidades institucionales nos hemos especializado mucho. Entonces en estas exposiciones de toda la semana me llevo el talento de los jóvenes investigadores de los que me llevo mucho más de lo que podía imaginar y me alegra, he visto la complejidad del campo que ustedes han estado construyendo muy consistentemente y por las exposiciones puedo ver que a pesar de todo lo valioso, sigue siendo necesario focalizar periodismo y trabajo, o el periodismo como trabajo. De todos los estudios que se derivan de ver la esfera comunicación y trabajo y nos devuelve a ALAIC, a ver la comunicación en un sentido amplio. Cierro diciendo que las conversaciones de esta semana me dejan que sería bueno que documentáramos, que actualizáramos, por una parte, y no porque fuera el objeto de la mesa, la enseñanza de la comunicación o de la profesiones, una de ellas, el periodismo, con todas sus actualizaciones, que pensáramos en las actualizar este gran tema; como enseñamos comunicación, como enseñamos periodismo. Y la otra sí creo que voy a seguir reflexionando como me inserto en todo el programa investigativo que genera esta mesa porque me sigo sintiendo dentro del campo específico del periodismo. En la Universidad de Guadalajara después de estudiar, hace 15 años, como abrir una licenciatura, especificamos comunicación pública, tiene una epistemología particular y es una intersección entre periodismo, relacionespúblicas y comunicación política pero aun así, quiero decir en comunicación pública y periodismo, si me inserto pero amplio de la comunicación que incluye otras profesionesde la comunicación, me siento fuera del lugar. Yo con gusto voy a preocupar pero creo que trabajamos como individuosmás que instituciones, el esfuerzo de cada uno es individual, con todo mi interés, no cuento con un equipo de investigación, seré yo y mis circunstancias. La necesidad de mantenerme en la especialización es alta porque el dialogo no sólo con América del sur sino con América del norte y Europa está especializado.

Facundo Franco: Saludar y agradecer, muy rico el trabajo de estos días, la frase, yo voy a llevar latuya Gabriel y lo que decía Sol me parece que resume bien lo que estuvimos viendo estos días.

Me parece interesante en la agenda futura, poner el foco un poco más en los espacios de vínculo, de cercanía que tienen la formación con el campo profesional que hay en nuestras universidades. Creo que es necesario conocer un poco más eso para saber y tener en claro cuales son las claves, comparar entre universidades. En Udelar tenemos el espacio de "Sala de redacción" y en la UBA hay un espacio similar, seguramente los haya en otros lugares. Si entendemos que son valiosos, estaría bueno poner un poco más el foco para definir qué es lo valioso y su relación con el campo profesional.

Sabrina Martinez: Justo Facundo me robó la idea, será porque trabajamos juntos y tenemos la matriz de pensamiento compartida. Con la frase, creo que es "Comunicadores y comunicadoras somos trabajadores" y me gustaría que nuestro horizonte sea que pensar la profesión no nos de tanto trabajo, no? En las instancias que pude estar, flashie, aluciné con las diferentes perspectivas metodológicas que hay, me parece que esa es una riqueza que esta buenísima y estaría muy bueno poder generar instancias de sinergia para poder conversar como poner en juego la dimensiónmetodológica en este grupo temático. Ahora que nos hemos familiarizado el uso de estas plataformas, lo tenemos mucho más a mano para compartir. Al menos a mí me quedaron dudas en los detalles, cómo se hizo, como se organizan estas cosas.

Creo que también en función de lo que traía María Elena sobre las especificidad, este grupo puso en evidencia que tiene una enorme riqueza en tanto contempla una gran diversidad de aristas y

perspectivas, casi tan complejas como nuestro propio campo, pero también hay ciertos lugares comunes que podrían ser buenos sures o nuestros nortes para construir alguna de líneas transversales que nos permitan profundizar en una perspectiva latinoamericana del desarrollo denuestro campo y nuestra profesión. Me quedé con lo que trajo Sol al principio relacionado a la necesidad de **incorporar la perspectiva de género como categoría de análisis en nuestro trabajo**, la situación de las mujeres en la comunicación, trabajadoras en la pandemia que cuidamos ha sido desquiciantes. Es algo que nos pasa a las profesionales cuando nos juntamos a conversar que ocurren ciertas expresiones son bien especificas y que se ponen en juego cuando nos contratan.

Finalmente, traía justo lo que decía Facundo, la posibilidad de empezar a **sistematizar qué iniciativas llevamos adelante desde las distintas facultades, dónde aparecen estos estudios de la profesión y del trabajo en las carreras de grado y posgrado** porque creo que somos varios y varias quienes estamos haciendo muchas cosas y eso puede empujar a responsabilizar a nuestras facultades y universidades a involucrar espacios temáticos, analíticos para poner esto en la agenda. Porque a veces también lamento que ciertas evidencias sobre lo que nos pasa a los profesionales se vean cuando vos ya estás trabajando hace tanto tiempo. Y siempre vuelvo a pensar qué estamos haciendo con nuestros estudiantes que están ahora en el grado, cuantas cosas podríamos subsanar o por lo menos acercar para que también sean actores de transformación desde la propia carrera y que no quede en la soledad de algunos graduados o graduadas que se juntan con otros y se vuelve más difícil también, no? Creo que la carrera de grado tiene una potencia y esa grupalidad puede tener una potencia para pensar estas cosas, no?

Teresita Vargas: Siempre decimos que todos y todas comunicamos, no? Y yo digo que eso va en detrimento nuestro, de nuestra profesión, no? Yo cuando estoy en las aulas digo: todos comunicamos, pero muchos y muchas nos formamos para tener habilidades y capacidades para trabajar en el campo de la comunicación. Me parece que es algo que tenemos que tener presente porque en los espacios de trabajo vivimos legitimando nuestra tarea, esa legitimación es muy dura, no? Somos trabajadores de la comunicación es la frase y la cerraría con el tema de la formación. Y abogo por una agenda compartida para seguir construyendo para ver cómo lo materializamos.

Gabriel Kaplún: el compromiso del equipo de coordinación para hacer una síntesis o una agenda futura, y les alentamos a enviar artículos a Avatares.

- c. Reflexión integral sobre cómo se conciben los objetos del G.I., su relación con otros G.I. y con otros GT's, ¿se sienten cercanos a las temáticas de otros GT's?
- O GI 2 Comunicación y trabajo: continuidades, cambios, dificultades y desarrollo de las profesiones reuniu-se pela primeira vez em 2020 e obteve um resultado bastante positivo, pois a comunidade acadêmica Latino Americana aderiu à nossa chamada com trabalhos bastante expressivos, os quais oportunizaram discussões fundamentais sobre a situação do trabalho na comunicação, no jornalismo e em outras profissões da área.

Também permitiu uma reflexão sobre como os estudos sobre o trabalho na comunicação podem ajudar a implementar orientações nos cursos da área.

Essas reflexões vieram no bojo do mais importante e central que o GI Comunicação e Trabalho propõe: pensar a comunicação a partir das mudanças no mundo do trabalho. Esta é uma proposta epistemológica, teórica e metodológica que tem como pressuposto ouvir e observar o trabalho na comunicação, para entender as mudanças e, sobretudo, compreender como os processos comunicacionais estão imbricados nos modos de trabalhar. Há de se destacar que com os meios digitais (e agora com o trabalho remoto), está mais evidente o quanto de comunicacional tem o trabalho humano.

Portanto, o GI 2 inaugura de maneira inédita uma abordagem ampla da compreensão de comunicação e de trabalho, alinhando contribuições pluridisciplinares que contribuem para as pesquisas e alinham a compreensão de comunicação como processo complexo, humano, social, econômico e cultural.

Desse modo, entendemos que o GI tem potencial para se transformar em um GT e não se sobrepõe a qualquer outro GI ou GT da Alaic.

É preciso destacar que alguns dos textos apresentados ao GI 2 foram encaminhados para publicação em dossiê da Revista Avatares, bem como informar que desenvolvemos outras atividades decorrentes da Rede de Pesquisa que estamos construindo na América Latina.

GI 2 - Comunicación y trabajo: continuidades, cambios, dificultades y desarrollo profesional se abrió por primera vez en 2020 y obtuvo un resultado muy positivo, ya que la comunidad académica latinoamericana se sumó a nuestra convocatoria con trabajos muy expresivos, que brindaron discusiones fundamentales sobre la situación del trabajo en comunicación, periodismo y otras profesiones en el campo. También permitió una reflexión sobre cómo los estudios sobre el trabajo en comunicación pueden ayudar a implementar pautas en los cursos del área. Estas reflexiones llegaron al corazón de lo más importante y central que propone la GI Comunicación y Trabajo: pensar en la comunicación desde los cambios en el mundo del trabajo. Se trata de una propuesta epistemológica, teórica y metodológica que tiene como premisa escuchar y observar el trabajo en comunicación, comprender los cambios y, sobre todo, comprender cómo los procesos comunicacionales se entrelazan en las formas de trabajar.

Cabe señalar que con los medios digitales (y ahora con el trabajo a distancia), es más evidente cuánto tiene el trabajo humano de comunicacional. Por tanto, GI 2 inaugura de forma inédita un enfoque amplio de comprensión de la comunicación y el trabajo, alineando aportes multidisciplinares que contribuyan a la investigación y alinear la comprensión de la comunicación como un proceso complejo, humano, social, economico y cultural.

Por lo tanto, entendemos que el IG tiene el potencial de convertirse en un GT y no se superpone con ningún otro Alaic GI o GT. Cabe señalar que algunos de los textos presentados a GI 2 fueron enviados para su publicación en un dossier de Revista Avatares, además de informar que desarrollamos otras actividades producto de la Red de Investigación que estamos construyendo en América Latina.

d. Agenda de intercambio e investigación GI 2 - Comunicación y trabajo: continuidades, cambios, dificultades y desarrollo de las profesiones

- Trabajar sobre intersección de tres grandes círculos: trabajo, comunicación y formación. Conocer la historia y desarrollos propios de cada uno de esos campos y sus intersecciones.
- Reconocer y construir genealogías de la historia de las formaciones y la historia del campo en cada país.
- Intercambio en torno a las metodologías. ¿Cómo investigamos sobre estos temas? ¿Cómo se observa y cómo se relata esa observación?
- Construir un nuevo abordaje teórico y metodológico, que tiene como principio, como foco inicial, como lente, observar el trabajo: las actividades de los profesionales, de los trabajadores pero también estamos entendiendo el trabajo como una dimensión amplia.
- Traducción español portugués de algunos conceptos como "arranjos". Un problema teórico y conceptual.
- Discutir marcos teóricos del GI, especialmente sobre sus dos categorías centrales: comunicación y trabajo.
- Incorporar la perspectiva de género como categoría de análisis en nuestro trabajo.
- Describir y analizar la diversificación del mundo del trabajo, la transformación de los perfiles profesionales, la modificación de las prácticas profesionales. Estudiar la precarización como

- característica del mundo de la comunicación. plataformización, o uberización del mundo del trabajo.
- Sindicalización de trabajadores en la comunicación.
- Observar las condiciones en que hacemos nuestro trabajo. Prácticas de producción de bienes simbólicos y modelo productivo. ¿Son actividades centrales en nuestras economías o si se consideran acciones de segundo orden? Crisis del periodismo, crisis de las empresas de comunicación y de las empresas de periodismo.
- Observar las prácticas del "periodismo independiente" y "arranjos" alternativos.
- Relevar y analizar los imaginarios acerca del trabajo profesional de periodistas y comunicadores tanto entre lxs estudiantes universitarios como en los ámbitos de inserción profesional.
- Relevar y analizar los vínculos entre la formación y el campo profesional.
- Sistematizar estudios sobre la profesión y el trabajo de comunicadores y comunicadoras que llevamos adelante desde las distintas facultades